

Til folkehøjskolerne

18. marts 2012

FFD har nu modtaget svar fra Ministeriet for Børn og Undervisning (MBU) vedr. fortolkning af Betalingsloven. Dette brev vedlægges.

Af besvarelsen fremgår, at den unge godt kan frasige sig kontanthjælp og dermed ikke længere være omfattet af Betalingsloven. Med andre ord kan der hjemtages statstilskud til de pågældende. Det fremgår også, at kommunen kan yde støtte til egenbetaling til dennes ophold, uden at Betalingsloven træder i kraft. Endelig understreges det, at kommunen ikke har hjemmel til at yde tilskud til lommepenge.

Det har tidligere været fremme, om betalingsloven også er gældende i de ikke-pligtige perioder ift. aktiveringsbestemmelserne. Det fremgår af et svar fra Arbejdsmarkedsstyrelsen (AMS), at det afgørende for Betalingslovens virkning ikke er i hvilken periode, en kontanthjælpsmodtager er i, men udelukkende om, hvorvidt kommuner **godkender** et tilbud. Hvis kommunen godkender fx et højskoleophold, gælder betalingsloven, og efter AMS opfattelse er det ikke muligt for en kontanthjælpsmodtager at deltage i et højskoleforløb uden kommunens godkendelse.

Endelig skal det dog nævnes, at en kontanthjælpsmodtager for egen regning kan deltage på et højskoleophold, uden at Betalingsloven finder anvendelse i den friperiode på en måned, som man under visse omstændigheder har krav på. (se brev af 12. marts 2012 fra MBU)

FFD sendte i sin tid en række cases til MBU. Disse ses nedenfor med foreningens besvarelse, der er tilrettet efter indholdet i nedenstående afgørende brev fra MBU.

Med venlig hilsen

Niels Glahn
generalsekretær
tlf: +45 3336 4032
mob.: +45 2035 2362

Cases med besvarelser

1. Vil en ung mand, A (som ikke er inde i "aktiveringssystemet"), der som led i en UU-vejledning får udarbejdet en uddannelsesplan, jf. bktg. nr. 873 om vejledning af valg af ungdomsuddannelse og erhverv § 8, stk. 1 og 2, hvori et højskoleophold med mentor indgår, være omfattet af betalingsloven?

Svar:

Nej, A er ikke omfattet. **Hjemmel:** Lovbekendtgørelse nr. 671 om vejledning mv.

2. B er 19 år og har lige mistet sit ufaglærte arbejde. Han har ingen ungdomsuddannelse og beder om at få kontanthjælp. På jobcenteret beder de ham om at henvende sig til UU for at få vejledning, jf. lovbtg. 671. Her anbefaler de ham at begynde på den nærliggende højskole. Vil denne unge mand være omfattet af betalingsloven?

Svar:

Nej, så længe B ikke modtager kontanthjælp, vil B ikke være omfattet. **Hjemmel:** Lovbekendtgørelse nr. 671 om vejledning mv.

3. C er 19 år, har haft forefaldende ufaglært arbejde, og er aldrig kommet i gang med en ungdomsuddannelse. Men nu er det ikke længere så let at få arbejde som ufaglært. C's mormor griber ind, og foreslår C at tage på højskole, som hun vil betale. Han synes det er en god ide. Vil C være omfattet af betalingsloven?

Svar:

Nej, så længe han ikke modtager kontanthjælp, vil C ikke være omfattet. **Hjemmel:** Lovbekendtgørelse nr. 671 om vejledning mv.

4. D er droppet ud af 2. g og henvender sig til Ungdommens Uddannelsesvejledning for at få hjælp, jf. lovbtg. 671, § 3. Hun har hørt fra en kammerat, at et højskoleophold vil kunne give både vejledning og lyst til at fortsætte. Kommunen har afsat særskilte midler i budgettet til støtte til højskoleophold. Herfra bevilges 500 kr. om ugen til støtte til egenbetaling med hjemmel i § 29a i Lov om frie kostskoler. Samtidig laver UU og D en uddannelsesplan, der indeholder et højskoleophold og genoptagelse af gymnasiet efterfølgende. Højskolen indgår med et mentorforløb. Vil D være omfattet af betalingsloven?

Svar:

D vil ikke være omfattet af Betalingsloven. **Hjemmel:** Lovbekendtgørelse nr. 671 om

vejledning mv. og Lov om frie kostskoler mv. § 29a.

5. E er droppet ud af 2. g og henvender sig til UU for at få hjælp, jf. lovbktg. 671, § 3. Hun har hørt fra en kammerat, at et højskoleophold vil kunne give både vejledning og lyst til at komme videre med uddannelse. Kommunen har afsat særskilte midler i budgettet til støtte til højskoleophold. Herfra bevilges 500 kr. om ugen til støtte til egenbetaling med hjemmel i § 29a i Lov om frie kostskoler, **samt 120 kr. i lommepenge**. Samtidig laver UU og E en uddannelsesplan, der indeholder et højskoleophold og genoptagelse af gymnasiet efterfølgende. Højskolen indgår med et mentorforløb. Vil E være omfattet af betalingsloven?

Svar

Kommunen har ikke hjemmel til at yde støtte til lommepenge, jf. brev fra MBU af 12. marts 2012. Hvis der ydes sådan støtte, vil E være omfattet af Betalingsloven.

6. F har været i gang med en uddannelse, men droppede ud. Kommunen bevilger ham kontanthjælp en kort periode med henblik på, at han kan finde en ny ungdomsuddannelse. Nu henvender F sig til kommunen og siger, at han stopper med kontanthjælp, da han gerne vil 4 mdr. på højskole som optakt til at søge ind på en teknisk uddannelse. Han har brug for både vejledning og ordblindeundervisning. Vil F være omfattet af betalingsloven?

Svar:

F vil **ikke** være omfattet af Betalingsloven, jf. brev fra MBU af 12. marts 2012.

7. Gert, der nu er 22 år, har i flere år haft ufaglært arbejde. Pga. den beskæftigelsesmæssige situation er Gert blevet ledig og kan ikke finde andet arbejde. Han kontakter kommunen og får tildelt kontanthjælp. Da han kort tid herefter bliver bekendt med den lokale højskoles tilbud, anmoder han kommunen om at måtte deltage heri på eget initiativ og benytte kontanthjælpen til at betale for opholdet. G er indstillet på, at det kan blive nødvendigt at afbryde opholdet, hvis der skulle vise sig ledigt arbejde. Kommunen er parat til at sige ja. Vil betalingsloven være gældende i dette tilfælde?

Svar:

D vil være omfattet af Betalingsloven, idet kommune har godkendt opholdet. **Hjemmel:** Brev fra Børne- og undervisningsministeriet 12. marts 2012.

Brev fra MBU

Niels Glahn
Folkehøjskolernes Forening
Nytorv 7
1450 København K

12. marts 2012

Betalingsloven

Kære Niels Glahn.

Folkehøjskolernes forening (FFD) har henvendt sig til det daværende Undervisningsministeriet med en række spørgsmål om fortolkning af Betalingsloven. Spørgsmålene drejer sig om:

- hvorvidt personer, der frasiger sig kontanthjælpen, er omfattet af Betalingsloven
- hvorvidt der kan være situationer, hvor kontanthjælpsmodtagere kan deltage i et højskoleophold uden, at Betalingsloven er gældende.

Ministeriet for Børn og Undervisning (MBU) har d. 30. januar 2012 oplyst, at personer, der ophører med at modtage kontanthjælp, ikke er omfattet af Betalingsloven. Det skal bemærkes, at kommunerne ikke har hjemmel til at udbetale lommepenge. Det fremgår af § 29 a i Lov om Frie Kostskoler, at en kommunalbestyrelse kan yde tilskud til nedsættelse af en elevs egenbetaling. Denne bestemmelse er uafhængig af Betalingsloven.

FFD har modtaget et svar fra Arbejdsmarkedsstyrelsen i forhold til kontanthjælpsmodtageres evt. mulighed for deltagelse i højskoleophold på egen hånd uden om betalingsloven i perioder, hvor personen ikke er omfattet af rådighedsforpligtelsen.

Ministeriet for Børn- og Undervisning forstår den vejledende udtalelse fra AMS således at,

- hvis en kontanthjælpsmodtager får et højskoleophold som et tilbud, er højskoleopholdet omfattet af Betalingsloven
- kontanthjælpsmodtageres deltagelse i højskoleophold efter uddannelsesbekendtgørelsen (bek. nr. 1282) er omfattet af Betalingsloven, idet deltagelsen efter denne bekendtgørelse ikke kan finde sted uden kommunens godkendelse.

- kontanthjælpsmodtagere ikke kan opfylde rådighedsforpligtelsen under et højskoleophold, uden at dette er godkendt af kommunen.
- kontanthjælpsmodtagere, der er i et aktiveringstilbud, som har en sammenhængende varighed på 12 måneder eller mere, har en friperiode på én måned. I denne periode er personen ikke omfattet af rådighedsforpligtelsen. En kontanthjælpsmodtager kan deltage i et højskoleophold for egen regning i denne friperiode.
- kontanthjælpsmodtagere som altovervejende hovedregel skal stå til rådighed i alle andre perioder.

Ministeriet for Børn og Undervisning forstår AMS' udtalelse til FFD således, at ovennævnte friperiode på én måned er den eneste situation, hvor Betalingsloven ikke er gældende for kontanthjælpsmodtagere og, at det forudsættes, at:

- kommunen ikke yder tilskud til egen-elevbetalingen eller lomme penge
- kommunen ikke modtager statslig refusion for højskoleopholdet
- kontanthjælpsmodtageren påbegynder og afslutter højskoleopholdet inden for friperioden på én måned. Dvs. at et højskoleophold i friperioden ikke kan fungere som en forlængelse af et højskoleophold, der er omfattet af Betalingsloven. Kontanthjælpsmodtagere kan altså alene deltage i et højskoleophold med en varighed på højst én måned uden om Betalingsloven.

Ministeriet for Børn- og Undervisning (MBU) tager AMS' oplysninger om reglerne i beskæftigelseslovgivningen til efterretning, herunder den deraf følgende fortolkning af Betalingsloven i forhold til kontanthjælpsmodtageres deltagelse i højskoleophold, som beskrevet ovenfor.

Med venlig hilsen

Jesper Nielsen
Kontorchef
Direkte tlf. 3392 5570
Jesper.Nielsen@uvm.dk