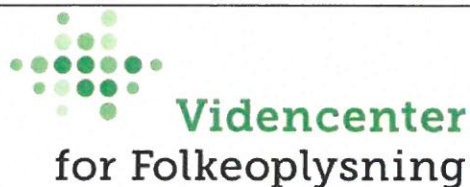


Ekstern evaluering af Folkeoplysningspuljen 2014-2016



Højskolens navn:	SeniorHøjskolen Nørre Nissum
Projektets navn:	Et folkeligt mødested med en åben og fri atmosfære
Projektansvarlig:	Flemming Nees
FORMÅL	
Beskriv kort projektets overordnede formål:	Ønske om at etablere større kontakt mellem lokalområdet og SeniorHøjskolen. Udvikle samarbejde med lokale foreninger og interesseorganisationer. Deltagelse i Uddannelsesdebatten - et folkemøde om uddannelse.
MÅLGRUPPER OG DELTAGERE	
Hvem har været projektets primære målgruppe?	Seniorer, både lokalt og nationalt. Deltagere på Uddannelsesdebatten
Hvor mange personer har medvirket i projektet som deltagere?	Foredragsholderlisten: ca. 1.100 deltagere Uddannelsesdebatten: ca. 120 deltagere
Hvor mange personer har projektet i øvrigt berørt, og hvem drejer det sig om?	Vi har annonceret i hele det tidligere Ringkøbing Amt, så flere ved at vi har åbne arrangementer. I forbindelse med Uddannelsesdebatten var rigtig mange af deltagerne til de andre arrangementer opmærksomme på at vi havde et "Folketelt"
AKTIVITETER	
Hvilke konkrete aktiviteter er blevet gennemført i regi af projektet?	Gennemførelse af foredragsholderlisten, se vedlagte "Højskoleteltet" ved Uddannelsesdebatten 2016 Foredrag ved: - Erik Sommer - Naser Khader

SAMARBEJDSRELATIONER (Besvares kun, hvis projektet har omfattet samarbejde med andre aktører)	
Hvilke aktører har I samarbejdet med i forbindelse med projektet?	Samarbejde med Uddannelsesdebatten Samarbejde med Ældresagen Lemvig
Hvilket positivt udbytte har samarbejdet medført?	Eksposering på forskellige hjemmesider, i aviser mv. i forbindelse med samarbejdet
Hvilke udfordringer har samarbejdet medført?	At finde fælles fodslag, når der er blandede interesser.
LÆRING FRA PROJEKTET	
Hvilke dele af projektet er lykkedes bedst? Uddyb, hvilke forhold der har haft betydning for, at disse elementer er lykkedes:	Især Uddannelsesdebatten blev en succes, hvor mange der ikke normalt har kontakt til SeniorHøjskolen, var bevidste om vores tilstedeværelse, og deltog ved foredragene. Det lykkedes ved at finde to spændende foredragsholdere, og ved at Højskoleteltet var nævnt flere gange i forbindelse med program, annonceavis mv.
Hvilke dele af projektet har medført flest udfordringer? Uddyb, hvilke forhold der har haft betydning for, at disse udfordringer opstod:	Selve Uddannelsesdebatten er meget koncentreret omkring det skolepolitiske, så vi kæmper med at få synliggjort det folkelige i et folkemøde. Men netop derfor er vores tilstedeværelse endnu vigtigere.

<p>Er der elementer fra projektet, som vil blive forankret i jeres fremtidige højskolepraksis?</p> <p>Hvis ja, uddyb gerne på hvilken måde:</p>	<p>En endnu større åbenhed i forhold til også andre arrangementer, end bare foredrag.</p> <p>Vi vil gerne have flere dagskursister.</p>
<p>Er der noget, I ville gøre anderledes, hvis I skulle lave et lignende projekt i fremtiden?</p>	
<p>SAMLET VURDERING</p>	
<p>Hvad er jeres samlede vurdering af projektets forløb i forhold til de opstillede projektmål?</p>	<p>Projektet er forløbet godt, der har ikke været de store udfordringer med gennemførelse af projektet.</p>
<p>Hvad er de væsentligste erfaringer fra projektet i forhold til højskolernes <i>folkeoplysende</i> arbejde?</p>	<p>De væsentligste erfaringer er at ved samarbejdet mellem Uddannelsesdebatten og Ældresagen i Lemvig, kan vi nå ud til mennesker, der normalt ikke er i vores målgruppe.</p>
<p>Har I yderligere kommentarer i forhold til projektets forløb eller til puljemidlerne generelt, kan I uddybe dem her:</p>	