Højskolens navn: Bornholms Højskole

Projektets navn: Bornholms Højskole som lokalt kulturelt samlingssted

Projektansvarlig: Forstanderne Niels Glahn og Solveig Thorborg

Accept af, at prokjektansvarlig kan fremgå på foreningens hjemmeside: JA

Beskriv kort projektets overordnede formål:

Bornholms Højskole levede i en længere periode en skjult tilværelse som lokalt kultursted, og skolen har været en turbulent periode igennem, sådan at skolens renomme var noget blakket. Skolen ville med projektet åbne op mod lokalsamfundet, og som Bornholms eneste højskole igen påtage sig en del af opgaven med at lave folkelig oplysning. Tanken med projektet var igen at blive synlige aktører i det bornholmske lokalsamfund – samt at være det samlingssted for Folkeoplysning, som skolen bør være på øen. Vi ville også samle skolens elever og den lokale befolkning på tværs af bl.a. forskellige generationer.

Hvem har været projektets primære målgruppe? Bornholms lokalbefolkning og skolens elever

Hvor mange personer har medvirket i projektet som deltagere? Ca. 600

Hvor mange personer har projektet i øvrigt berørt, og hvem drejer det sig om? Kulturaktører på Bornholm, ca. 15

Hvilke konkrete aktiviteter er blevet gennemført i regi af projektet?

Først og fremmest tak for støtten til vores aktiviteter på højskolen "Bornholms Højskole som lokalt, kulturelt samlingspunkt". Jeg skal nu beskrive vores aktiviteter og dokumentere for anvendelsen af de tildelte midler, i alt: 82.549 kr.

Ansøgningens ambitioner lod således:

1.Der afholdes i 2021 mindst 4 højskoleaftner, og der afholdes derudover et større lokalt arrangement – enten Grundlovsarrangement eller Midsommerfest.

2. Der afholdes "Litteraturuge" i samarbejde med Svanekegaarden og folkene bag "Bornholms Kulturuge" i uge 38.

3. Der deltager 100 personer i hver af højskoleaftnerne, dog flere ved det store arrangement.

4. Der kommer mindst 50 eksterne deltagere ved Kulturuge-arrangementerne i uge 38

5. Højskolen får etableret et permanent samarbejde med Grundtvigs Forums lokalafdeling, Grænseforenings lokalafdeling og Foreningen Nordens lokalafdeling. Der koordineres med det lokale bibliotek.

6. Højskolens nye linje "Jord-forbindelse" medvirker omkring udvælgelse af tema, foredrags-oplægsholdere samt planlægning og afvikling.

Her følger beskrivelsen af afviklingen af ansøgningens programmer:

Ad 1+3) Højskoleaftener
a. September: Nanna Skou Lyra (ca. 50 gæster udefra og alle eleverne)
b. 07.10.21: "Den anden søster", foredrag i samarbejde med Grænseforeningen, Foreningen Norden og Grundtvigs Forum (ca. 35 gæster, eleverne var inviterede men fandt det ikke relevant)
c. 07.04.22: "Grundtvig og kvinderne", teaterforedrag foredrag i samarbejde med Grænseforeningen, Foreningen Norden og Grundtvigs Forum samt Folkeuniversitetet (ca. 45 deltagere, herunder ca. 7-10 elever elever)

d. Syng - Spis - Snak:
a. 3. oktober 2021 (100 deltagere, elever og gæster: Permakultur- og høsttema m/ Helle Solvang i samarbejde med eleverne)
b. 3. april 2022 (90 deltagere, elever og gæster: Højskolesangbogen m/Rasmus Skov Borring.)
c. 1. maj 2022 (100 deltagere, elever og gæster): Lidenskaben og Kunsten m/ kunstner Helle Thorborg)

Ad 2) Litteraturuge i samarbejde med Svanekegaarden
Dette blev afholdt, men grundet forstanderskiftet er der ikke så meget viden om de konkrete antal deltagere eller formen for arrangementerne til stede på skolen. Hvis der ønskes mere info kan denne eftersendes. Antal: Vil jeg kunne eftersende.

Ad 5) permanent samarbejde med Grundtvigs Forums lokalafdeling, Grænseforenings lokalafdeling og Foreningen Nordens lokalafdeling
Samarbejdet med de lokale afdelinger af de tre foreninger er vel genetableret. Det tydelige bevis for dette er at vi i projektperioden har afholdt to arrangementer i samarbejdet med dem. Og har flere i støbeskeen.

Ad 6) Højskolens nye linje "Jord-forbindelse" medvirker omkring udvælgelse af tema, foredrags-oplægsholdere samt planlægning og afvikling.
Syng, spis og Snak blev den 3. oktober lavet i samarbejde med eleverne, jf. fotografiet af en flotte grøntsagsbuste. Eleverne pyntede op og deltog fuldtalligt hver gang.

Højskolen har desuden deltaget i et stort anlagt kunst- og kulturprojekt med Metropolis: Talking Landscapes. Højskolen og Bornholms Kunstmuseum lagde tilsammen rammen for "anderledes kreative dialogformer" i Kristihimmelfartsferien. Projekter er stort anlagt og landede i 12 forskellige kommuner i landet - med 3 års forskelligt indhold. Højskolen lagde sine 61 elever til og var også venue for en hel dag med dem.

Hvilke aktører har I samarbejdet med i forbindelse med projektet? Grundtvigs Forums lokalafdeling, Grænseforening lokalafdeling og Foreningen Nordens lokalafdeling, Svanekegården, Kulturugen, biblioteket, Metropolis

Hvilket positivt udbytte har samarbejdet medført?

Projektet har givet mange mennesker de folkeoplysningsoplevelser, som de fortjener, når nu de har en højskolen på øen og holder af den!

Det har givet mulighed for at revitalisere et forhold til skolen, som mange bornholmere give udtryk for at have savnet. Det har en positiv effekt på bornholmernes tro på at Bornholms Højskole har klaret skærene de sidste år og igen kan være det samlingspunkt for kulturelle og sociale aktiviteter i Folkeoplysningens ånd, som vi så gerne vil være.

Der er stadigvæk brug for tiltag i den retning, og der er fortsat behov for økonomisk støtte for at løfte den opgave rigtigt frem i lyset. Men støtten har givet os mulighed for at lave kvalitative tilbud til øen og skolens øvrige brugere såsom elever og øvrige gæster. Det har også givet den lokale presse anledning til

at komme på skolen efter nogle positive historier. Og vores 'genåbning' ud ad til har også medført at flere institutioner og instanser har booket sig ind til seminarer på skolen og igen kan se skolen som et ressource-sted for deres aktiviteter. Ex. kommunens seminar om grøn transport til arbejdet og Naturmuseum Bornholms pædagogiske seminar for 50 pædagoger, Krible-Krable.

Hvilke udfordringer har samarbejdet medført? Ikke rigtigt nogen.

Hvilke dele af projektet er lykkedes bedst?

Uddyb hvilke forhold der har haft betydning for, at disse elementer er lykkedes?

Grundet forstanderskiftet mellem tidligere forstander Niels Glahn og mig selv i projektperioden, er nogle oplysninger om samarbejdet og eventuelle fordele/ulemper mindre tydelige. Nærmere beskrivelse vil kunne indhentes om det ønskes, for så beder jeg Niels Glahn om at sætte sine ord til mine egne. Men stemningen omkring alle disse arrangementer er, at de har fungerer virkelig godt. Højskolen er en fortrinlig ramme for lokale samarbejdspartnere for Folkeoplysning. SSS har været en energi-perle af rang! Og de fine arr. med de lokale afdelinger af Grundtvigs Forums lokalafdeling, Grænseforenings lokalafdeling og Foreningen Nordens lokalafdeling er til gensidig begejstring. Jeg var ikke selv på skolen under kunstugerne eller arr. med Svanekegården.

Hvilke dele af projektet har medført flest udfordringer? Ikke relevant, andet end forstanderskriftet og Corona.

Uddyb, hvorfor de har været en udfordring

Er der elementer fra projektet, som vil blive forankret I jeres fremtidige højskolepraksis?
Det hele har været en genopstart på noget, som vi virkelig gerne vil så meget af som muligt i fremtiden.
Hvis ja, uddyb gerne

Er der noget I vil gøre anderledes, hvis I skal lave et lignende projektet i fremtiden? Vi vil udvide vores samarbejdskreds, vores målgrupper og gerne have endnu mere presse

Hvad er jeres samlede vurdering af projektets forløb i forhold til de opstillede projektmål?

Vi er i det store hele tilfredse. Der er været tre hoved-udfordringer, der egentligt ikke har så meget med arrangementernes indhold at gøre men som har påvirket antallet af gæster og som har udfordret selve forberedelses- og afviklingsarbejdet:

Genopstandelsen fra det kaos, skolen befandt sig i et par år tilbage har afkrævet næsten umuligt mange kræfter af Niels Glahn – alligevel har han nået at få alle disse udadvendte oplysningsaktiviteter stablet på benene.

Dertil kom så det forstanderskifte, hvor jeg skulle sættes ind i det hele og videreføre arbejdet. Forstanderskiftet har dog egentligt mere påvirket afrapporteringens detalje-grad end det har forstyrret aktiviteterne, som er forløbet helt tilfredsstillende.

Covid-19 er den tredje faktor der har påvirket arbejdet og aktivitetsformen, hvor de første har foregået i telte. Projektperioden har været præget af Covid-19, hvorfor den også er blevet udvidet. Projektperioden var i udgangspunktet berammet til 1. november 2020 til 31. december 2022. Grundet Covid-19 har vi fået bevilget en betydelig udvidelse af projektperioden, med en endelig rapporteringsdato den 15. august 2022.

Hvad er de væsentligste erfaringer fra projektet i forhold til højskolernes folkeoplysende arbejde?

Vi har erfaret at der befinder sig en god skare på øen, der har højskolen i fast erindring og som ånder lettet op over, at højskolen er tilbage i sin gode gænge og kan være det samlingssted for dem, som de har holdt så meget af i mange årtier.

Der ligger derimod en opgave foran os med at få etableret kontakt til mennesker, der ikke har vane for at bruge højskolen. Og det vil en fremtidig ansøgning også handle om.

Der er også den udfordring for højskolen at dens beliggenhed kræver at folk har billejlighed. Det gør det tungere med de helt spontane indfald om fx lige at ville tage til et åbent foredrag en onsdag aften. Dette vil vi fremover forsøge at imødekomme ved at få lagt os nogle mere faste programpunkter, som øens beboere kan regne med at det er værd at holde øje med og komme til.

Har I yderligere kommentarer ift projektets forløb eller til puljemidlerne generelt? Det er en virkelig vigtig pulje for en højskole som vores – og vi vil søge midler fremover til yderligere tiltag. Det er en fantastisk mulighed for at opstarte nye tiltag og genopstarte tidligere gode formater, som lå hengemt under skolens krise.